

**Endeligt bemærkningsnotat vedrørende indkomne høringsvar til plan for Nationalpark Mols Bjerger 2012 - 2018
februar 2012**

Høringsvar Nr.	Afsender	Indkommet	Medført ændring i plantekst	Tilknyttede projekt nr.
(1)	Chr. & Einar Andersen	16. september 2011	x	
(2)	Inger Landt	17. september 2011		18
(3)	Byrial Dalsgaard	18. september 2011		18
(4)	Danske Handicaporganisationer – Syddjurs	20. september 2011		18 og 20
(5) (5-2)	Annette Drøge	21. september 2011		17, 18 og 21
(6)	Kurt Birkedal	27. september 2011		17
(7)	Helge Poulsen (bestyrelsesmedlem)	28. september 2011	x	
(8)	Poul Erik Clausen	28. september 2011	x	17
(9)	Torsten Klein Mikkelsen og Bigger Fischer	7. oktober og 30. november 2011		18 og 20
(10)	Torben Skou	7. oktober 2011		13, 16, 18 og 21
(11)	Thomas Sepstrup	11. oktober 2011		18
(12)	Bogensholmlejren	11. oktober 2011	x	
(13)	Hanne og Jørgen Fog	14. oktober 2011		16
(14)	O. Leth Pedersen – afleveret på Ebelfestivalen	15. oktober 2011		18
(15)	Charlotte Brath - afleveret på Ebelfestivalen	15. oktober 2011		17 og 18
(16)	Randi Bruhn - afleveret på Ebelfestivalen	16. oktober 2011		18
(17)	Sebastian Basse - afleveret på Ebelfestivalen	16. oktober 2011		
(18)	Anne-Marie Foged	17. oktober 2011		
(19)	Kirsten Katholm	17. oktober 2011		17
(20)	Vrinnerens Strandvej Grundejerforening	19. oktober 2011		
(21)	Poul Erik Bærentzen	3. november 2011		16, 17 og 18
(22)	Birgit Hove og Bjørn Erik Nielsen	4. november 2011		
(23)	Jørgen Laugesen	7. november 2011		18 og 20
(24)	Finn Støy	15. november 2011		18
(25)	Aksel og Alice Sundwall	15. november 2011		18 og 20
(26)	Knud Erik Raahauge	15. november 2011		
(27)	Ole Lund	21. november 2011		6
(28)	BLIS v/Hans Grøn	28. november 2011		21
(29)	Dansk Islandshesteforening	1. december 2011	x	18 og 20
(30)	Borgerforeningen Mols	2. december 2011		
(31)	Jean-Pierre og Lone Høst	5. december 2011		18 og 20
(32)	Dragsmur Grundejerforening	5. december 2011		4, 6, 18 og 20
(33)	Jes Elnif	5. december 2011		3 og 4
(34)	Foreningen af Private Lodsejere i og omkring Mols Bjerger	5. december 2011	x	2, 7, 10, 11, 16, 21 og 25
(35)	Kim Lykke Jensen	5. december 2011		17
(36)	Grundejerforeningen Eskildshøj	5. december 2011		6
(37)	Destination Djursland	5. december 2011		24
(38)	Henny Degn	5. december 2001		21
(39)	Aksel Dalsgaard Olsen	5. december 2011	x	16
(40)	Søren Bisgaard	5. december 2011		6 og 17
(41)	Rønde Distriktsråd	6. december 2011		21
(42)	Danmarks Naturfredningsforening	6. december 2011		3, 7, 8, 11, 12, 17 og 24
(43)	Danske Handicaporganisationer	6. december 2011		20
(44)	Formidlingspartnerskabet	6. december 2011		16, 17, 18 og 23
(45)	Danmarks Jægerforbund	6. december 2011		5, 6, 9, 16, 18, 20 og 24
(46)	Odd Sinding	6. december 2011		21
(47)	Lodsejerforeningen Mols Bjerger Fredningen	6. december 2011	x	10, 16 og 21
(48)	SF Syddjurs	6. december 2011		3, 4, 8, 18, 20 og 21

(49)	Grundejerforeningen Ebeltoft Nord	6. december 2011		16 og 24
(50)	Nationalpark Mols Bjerges Venner	7. december 2011		5, 6, 9, 16 og 21
(51)	Djursland Landboforening	7. december 2011	x	3, 4, 8, 9, 10 og 11
(52)	Dansk Ornitologisk Forening Østjylland	7. december 2011		3, 4, 9 og 17
(53)	Ebeltoft Distriktråd	7. december 2011		21
(54)	Friluftsrådet	7. december 2011	x	17 og 18
(55)	Dansk Skovforening	7. december 2011		2, 3, 4, 8 og 12
(56)	Syddjurs Kommune	7. december 2011		3, 4, 17, 23 og 24
(57)	Danmarks Naturfredningsforening - Syddjurs	7. december 2011		21
(58)	Museum Østjylland	7. december 2011		15
(59)	Thomas Hvam Pedersen	7. december 2011		11

Oplægget er på baggrund af de indkomne bemærkninger og ændringsforslag inddelt i nedenviste emner:

A: Generelt om planforslaget og Nationalparken

B: Erhverv og turisme

C: Friluftsliv og formidling

D: Natur

E: Kultur

Oplæggets opbygning

Under hvert emne markeres med tal i parentes hvilken bemærkning, der refereres til.

Bemærkning behandles emnemæssigt efter følgende skabelon: Resumé af bemærkningen i venstre spalte og vurderinger med anbefaling i højre spalte.

Efter bestyrelsens behandling af sagen, vil der ved offentliggørelsen af Nationalparkplanen blive sendt brev til samtlige personer/foreninger, som svar på deres bemærkninger.

Det endelige bemærkningsnotat lægges på hjemmesiden.

Emne	Resumé af bemærkninger og ændringsforslag	Sekretariatets bemærkninger	Sekretariatets anbefaling	Bestyrelsens bemærkninger	Bestyrelsens om tilpasning af plan og projektilknytning
A: Generelt om planforslaget og Nationalparken	(34) Da protesterne mod Nationalparkens etablering ikke er omtalt i indledningen på side 3, mener man ikke, teksten er fuldstændig og retvisende.	Beskrivelsen af forløbet for parkens etablering er en flertalsbeslutning, som er afstemt med bestyrelsens forskellige holdninger	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(39) Mener, at der i indledningen til planen er en total mangel på oplysninger om den store modstand, der var mod Nationalparken fra lodsejerside. Dette anses for at være en hån mod lodsejerne. Det oplyses, at gener som følge af nationalparken allerede kan mærkes, og der efterspørges tydelige markeringer af, hvad der er privat, og hvad der er offentligt.	Der er igangsat udvikling af en applikation til mobiltelefon, som kan informere om adgangsregler, og om man færdes på privat eller offentlig ejendom	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB: er vi "politisk" bedre stillet hvis vi nævner striden? KJ: Nej, modstanderne er blevet hørt i en sådan grad, at vi, der er fortalere for nationalparken har ondt i ørene. Modstanden er ved at tangere det latterlige. MF: står ved den formulering vi har lavet i fællesskab	"På baggrund af modstand fra lodsejere besluttede miljøministeren at give plads til to repræsentanter fra lodsejerne i bestyrelsen" En tekst formuleret med ovennævnte budskab sættes ind på side 7 første spalte nederst.
	(47) Mener, at objektive historiske fakta er tilsidesat i beskrivelse af Nationalparken tilblivelse, fordi den voldsomme lokale debat mellem tilhængere og modstandere før parkens åbning ikke fremgår af indledningen. Man foreslår, at forord og indledning suppleres med en beskrivelse af de mange protester fra de private lodsejere, og at det lykkedes for to lodsejerforeninger at overbevise ministeren om, at lodsejerne skulle være repræsenteret i bestyrelsen	Beskrivelsen af forløbet for parkens etablering er en flertalsafgørelse, som er afstemt bestyrelsens forskellige holdninger	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(48) Mener generelt planen mangler visioner, indhold i handleplaner og initiativ til samarbejde. Man mener dermed, at planen ikke afspejler de mange forslag, som blev fremsendt i den indledende offentlighedsfase. Mener endvidere, at parken skal udvides med værdifulde områder som bl.a. Isgaardfredningen, Helgenæs og Hyllested Bjerge		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB: skal det stå tydeligere hvad vi gør fremadrettet med de indkomne forslag? KJ: Ja, vi bør blive enige om en fast metode, helst Quality-of-Life metoden, til bestyrelsens ensartede vurdering af forslag, nuværende som fremtidige.	Tekst om offentlighedsfasen i efteråret 2011 sættes ind side 9 efter godkendelse af bestyrelsen. Bilagene skal endvidere gøres tydeligere. Fokus skal være på, at borgerne kan se, hvordan deres høringsvar har påvirket planen.
	(49) Mener at planen er alt for faglig til brug som høringsmateriale til den brede befolkning. Dette er i konflikt med ønsket om lokalt samarbejde og borgerinddragelse, som kræver kommunikation i "øjnehøjde"		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(54) Ser gerne, at bestyrelsen i planperioden undersøger mulighederne for at udvide nationalparken sådan, at fx hele Kalø Vig, Ebeltoft Vig og området syd for Jernhatten ned til Elsegårde kommer med i Nationalparken	Udvidelse af parken på søterritoriet har ikke været direkte drøftet i bestyrelsen.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
B: Erhverv og turisme	(1) Ønsker at private udlejere af overnatningsfaciliteter (ca. 50 i området) nævnes i planen på side 34. Endvidere oplyses, at flere vil tage kursus i formidling til gavn for Nationalparken	Kan tages til følge	1. punkttegn i sidste afsnit på side 34 tilføjes "private overnatningsmuligheder"	KJ:OK	1. punkttegn i sidste afsnit på side 34 tilføjes "private overnatningsmuligheder"
	(5) Foreslår, at den tidligere købmandsbutik i Femmøller Strand omdannes til nationalpark infocenter og evt. vandrerhjem	Kan indgå i projektet 21 om Nationalparkbesøgscenter	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget men indgå i projekt 21 om Nationalparkbesøgscenter	SB: Bør nævnes i proj 21	Ingen ændring Indgår i projekt 21
	(22) Ønsker at problemstillingen om benzin og oliedepotet ved Lyngsbæk samt støjgener fra pumpende tankskibe ved Natomolen indgår i nationalparkplanen	Stillingtagen til problemstillingen bygger alene på overholdelse af lovgivning og er derfor alene en myndighedsopgave	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB: hmm. Ved ikke om vi kunne komme med en hensigtserklæring – dette er jo en statslig enterprise og ikke en privat.	Ingen ændring

	(37) Ønsker at handlingsforslag og projekter har mere fokus på udviklingsmuligheder og tiltag overfor de erhvervsdrivende inden for turismesektoren og Destination Djursland tilbyder sin hjælp hertil.	Bestyrelsens initiativer for at styrke den lokale erhvervsudvikling skal bygge på input fra erhvervsaktørerne. Derfor er det af stor betydning at inddrage deres erhvervsorganisation.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Høringssvar 37: Ingen ændring Høringssvar 34: Medtages i projekt 25 Høringssvar 42: ingen ændring
	(49) Støtter forslaget om opsætning af velkomstskilte hurtigst muligt og mener, planen har for lidt fokus på markedsføring af området og de positive muligheder for udvikling af turismen.		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(51) Ser det som altafgørende for accept af Nationalparken, at der er en god dialog og afstemning af forventninger med landbrug og lodsejere. Driftssituationen for landbrugerne må ikke forringes som følge af nationalparkens aktiviteter. Dette kunne fx ske ved bidrag til yderligere kortlægning eller udpegning af beskyttet natur eller lokalplanlægning		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB: taler for at vi snarest sætter dialogprojekter i gang MF: gør opmærksom på at denne bemærkning ikke kommer fra vennerne (50) men fra landboforeningen (51) JIM: der bliver behov for løbende at afstemme forventninger og korrigerer projekter for at opnå accept –så dialog: ja tak.	Ingen ændring
	(56) Ønsker at erhvervenes og turismens udviklingsmuligheder inden for Nationalparken svarer til mulighederne udenfor, og landbrugserhvervet nævnes som eksempel. I forhold til turismen anses Nationalparken for at være et markedsføringsmæssigt fyrtårn, hvis brand bør udvikles i samarbejde med områdets aktører.		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB samme som ovenfor	Ingen ændring
C: Friluftsliv og formidling	(2) Foreslår at der etableres en ca. 1 km lang cykel/gangsti, som vil forbinde det eksisterende cykelstinet fra Øer til Ebeltoft og betyde, at bløde trafikanter ikke skal færdes langs den trafikerede Færgevej	Et spændende forslag, hvor det foreslåede trace for forbindelsen kan etableres på offentligt areal	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, men det nævnte trace medtages i beskrivelsen af projekt 18 om nye stier i Nationalparken	KJ:OK	Ingen ændring Tages med i projekt 18
	(3) Spørger om der har været forslag om etablering eller styrkelse af orienteringsløbs- og MTB-ruter i Hestehave og Ringelmoseskoven. Efterspørger en tunnel under Molsvej, for at binde de to skove sammen.	Naturstyrelsens interesse i forhold til at styrkelse friluftsmulighederne i de to skove er ikke afklaret	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, men forslagene skal indgå i beskrivelsen af projekt 18 om nye stier i Nationalparken	KJ: Bravo – det er meget vanskeligt at komme ud i eller over trafikken på Molsvejen mellem Bregnet Kirke og Hestehaven. JIM: spændende forslag.	Ingen ændring Tages med i projekt 18
	(4) Mener ikke handicapforholdene er særligt gode i NPen, og at bestyrelsen på grund af internationale konventioner er forpligtet til at forbedre forholdene. Der henvises til NP-planen for Thy, hvor der både er opsat målsætninger på handicapområdet og igangsat handicapvenlige initiativer.	I den seneste tid er fremkommeligheden for kørestolsbrugere på mange stier og grusveje i Nationalparken blevet testet. Resultaterne har altovervejende været positive	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, men problemstilling skal belyses i såvel projekt 18 om nye stier i Nationalparken som projekt 20 om en samlede trafikplan.	SB: vi bør have en hensigtserklæring om handicap-venlighed KJ: Korrekt – handicapruter er netop nævnt i projekt 18 for at styrke tilgængeligheden også for denne brugergruppe.	Der skal laves en sætning med positiv indstilling til at gøre noget for handicappede – generelt. Fx side 36 3. spalte Eller side 51, 1. spalte Projekt 18 og 20
	(5) Ønsker fokus på manglende badebroer omkring Ebeltoft by og oplyser, at disse også er velegnede til krabbefiskeri for børn.	Etablering af nye broer må alene bygge på lodsejerønsker.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, men forslagene kan evt. indgå i projekt 17 om styrkelse af friluftsmulighederne i kystzonen	KJ: Badebroer skal vedligeholdes og i mange tilfælde opbevares om vinteren grundet tidevand og is. Lodsejerforeninger kan søge tips-midler netop til sådanne tiltag.	Ingen ændring Projekt 17
	(5) Beskriver en 3 – dags vandretur med overnatningsmuligheder og busforbindelser. Vandreturene er også indtegnede på kort	Meget konkrete og inspirerende tur forslag	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, men forslagene skal indgå i beskrivelsen af projekt 18 om nye stier i Nationalparken	KJ: OK	Ingen ændring Projekt 18
	(6) Ønsker en nærmere beskrivelse omkring shelters i Nationalparken	Nærmere beskrivelser af placering og udbygning af simple overnatningsmuligheder kan indgå i kystzoneprojektet.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB: bilag/projekt skal skrives	Ingen ændring Projekt 17
	(7) Ønsker at 2 afs. i 3. spalte på side 36 fjernes	Beskrivelse af adgangsforhold i Nationalparken	hele 2 afs. i 3. spalte på side 36	KJ: Teksten på side 36 fører netop frem til	Side 36 3. spalte brydes op, så afsnittet om

	og har 2 forslag til tekst, som kan beskrive færdselsmuligheder på offentlige og private fredede arealer. Endvidere ønskes en supplerende sætning indsat nederst i 3. spalte.	er en vigtig opgave og bestyrelsens ejerskab til planens formuleringer helt central	fjernes og erstattes med hele forslag 1 samt at teksten i 3 spalte nederst udvides med følgende: " Her vil blive opsat skilte med oplysning om adgangsforhold, så man kan færdes trygt og roligt."	handleplan for dette område. "Skilteskove" en problemstilling bestyrelsen ønsker at løse på bedst mulige måde, fx via IT-løsninger. Problemstillingen bør indgå i projekt 16.	Mols Bjerger kommer sidst. Det skal tydeligt fremgå, at der er tre forskellige former for regler for henholdsvis 1. offentlige arealer 2. private arealer 3. og private landskabs-fredede arealer, der regulerer adgangsforhold, og det skal fremgå hvor de gælder. Projekt 16
	(34) Mener beskrivelsen af adgangsret til private arealer i 2. afsnit i 3 spalte på side 36 er misvisende.	Bestyrelsens ejerskab til planens beskrivelser af adgangsforhold er helt central. Forslag 1 i høringssvar (7) nedtoner borgernes muligheder for færdsel på de private arealer i Mols Bjerger fredningerne.	hele 2 afs. i 3. spalte på side 36 fjernes og erstattes med hele forslag 1 i høringssvar (7)	KJ: Teksten på side 36 fører netop frem til Handleplanens projekt 16 og 18, der søger afklaring af problematikkerne på bedste måde.	Ingen ændring Projekt 16
	(47) Mener beskrivelsen af adgangsret til private arealer i 2. afsnit i 3 spalte på side 36 er misvisende og bør udgå	Forslag 1 i høringssvar (7) nedtoner borgernes muligheder for færdsel på de private arealer i Mols Bjerger fredningerne.	hele 2 afs. i 3. spalte på side 36 fjernes og erstattes med hele forslag 1 i høringssvar (7)	KJ: Teksten på side 36 fører netop frem til handleplan på området. JIM: også kommunen har i sit høringssvar bemærkninger til dette afsnit og der er behov for at ændre det. Havde du ikke et forslag, Vibeke?	Ingen ændring Projekt 16
	(8) Gør opmærksom på en navnefejl og anmoder om at beskrivelsen af Ebeltofts kulturværdier som søkøbstad styrkes i planen og herunder, at Fiskeri- og Trafikhavnen samt ankerpladser omtales i friluftsafsnittet	I planens kulturafsnit er søkøbstaden velbeskrevet.	I 2 spalte, 3. afsnit på side 35 ændres Ebeltoft Lystbådehavn til Ebeltoft Skudehavn	KJ: OK	Side 35, 2. spalte 3. afsnit Ebeltoft Lystbådehavn ændres til Ebeltoft Skudehavn. Projekt 17
	(9) Anmoder om, at der etableres en adgangsvej for kørestolsbrugere til Kalø Slotsruin samt andre seværdigheder, hvor mulighederne foreligger.	Naturstyrelsen har på grund af fredningen afvist anmodningen om adgangsvej for kørestolsbrugere til slotsruinen. Generelt har en undersøgelse af seværdigheders tilgængelighed for kørestols-brugere vist sig at være rimelig	I 3. afsnit, 3. spalte på side 36 ændres "begrænset" til "noget" og handicaptilgængelighed indgår i projekt 18 om stiplan samt projekt 20 om overordnet trafikplan.	KJ: Problemstillingen vedr. handicap tilgængelighed indgår i projekt 18.	Ingen ændring (begrænset bibeholdes) Projekt 18 og 20
	(10) Ønsker en langt bedre afmærkning af eksisterende vandreruter samt bedre indtegning af ruterne på eksisterende kort og plancher.	Bedre kortplancher er under udarbejdelse og bedre afmærkning er et egnet projekt til skovhjelperordningen.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	KJ: Problemstillingen indgår i projekt 16 og 18 og bør indgå i formidlingsprojekterne 13 og 21.	Ingen ændring Projekt 16, 18, 13, 21
	(11) Foreslår at der laves en langrendsløkke i Mols Bjerger og giver flere vigtige oplysninger til sikring af løjpenes kvalitet	Ebeltoft Skiklub lægger allerede en langrendsløkke ud i Mols Bjerger	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	KJ: Interessant oplysning, som bør indgå i arbejdet med projekt 18.	Ingen ændring Projekt 18
	(12) En repræsentant fra Bogensholmlejr anmodede på et offentligt møde på Jagtslottet om, at spejderlejeren omtales på lige fod med Toggerbolejr	På mødet blev det aftalt at fremlægge det for bestyrelsen.	1. afsnit i 1. spalte på side 35 tilføjes: ... og ved Bogens ligger den mere end 100 år gamle Bogensholmlejr.	KJ: OK	1. afsnit i 1. spalte på side 35 tilføjes: ... og ved Bogens ligger den mere end 100 år gamle Bogensholmlejr.
	(13) Ønsker at det ved velkomstsilte til nationalparken oplyses at 80 % af parken er i privateje, og at der i fx privatskove gælder andre adgangsregler end i statsskove, samt at der opsættes skilte ved privatejede arealer, som fortæller om adgangsregler.	Velkomstsiltene må kun udformes efter vejdirektoratets manual og kan ikke indeholde informations-plancher. Som i Thy kunne der på den første rasteplass efter et velkomtskilt være en informationsplanche, som også beskrev adgangsforhold.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget.	KJ: "Skilteskove" er en problemstilling, som bestyrelsen ønsker at afklare på bedste måde i projekt 16.	Ingen ændring Projekt 16
	(14) Ønsker cykelsti fra Grenå gennem nationalparken til Studstrup	Margueritruen gennem det sydlige Djursland har det nævnte forløb	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget.	KJ: Margueritruen har tidligere været nævnt i teksten. Nederst side 35 bør tilføjes: Marguerit-ruten gennemløber Nationalparken og benyttes af cyklister såvel som andre friluftsudøvere.	Ingen ændring Projekt 18
	(15) Ønsker flere borde og bænke særligt i Ahl området samt opsætning af skraldespande ved p-pladser og strand. Særligt på Ahl	På offentlige arealer i Øerområdet vil der være muligheder for opsætning af faciliteter.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget men ønskerne kan indgå i såvel kystprojektet (17) som stiprojektet (18)	KJ: OK JIM: relevante bemærkninger. Måske skulle vi øremærke en del af de 600 t. til bænke og borde, som efterlyses flere steder ?	Ingen ændring Projekt 17 og 18
	(16) Ønsker at der fokuseres på længere		Bemærkningen skal ikke give	KJ: OK	Ingen ændring

	vandreruter á fx 2 timers varighed. Herunder skiltning fx ved "Kirkestien" Femmøller		anledning til ændringer i planforslaget men ønsket kan indgå i stiprojektet (18)		Projekt 18
	(17) Ønsker at der i parken er fritgående økologiske får og geder, som man kan besøge og give foder	Kan videresendes til Naturstyrelsen – måske en ide ved et besøgssted?	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	JIM: godt forslag som forelægges Naturstyrelsen.	Ingen ændring
	(18) Ønsker opsat velkomstkiltning ved indgange til nationalparken og oplyser, at der mangler affaldskurve i Kaløskoven	Velkomstkiltningen er igangsat og oplysningen om manglende affaldskurve i Kaløskoven videregives til Naturstyrelsen	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Skovhjelperprojekt
	(19) Foreslår at der etableres en Tarzanlegeplads i nationalparken. Det vil tiltrække flere unge familier og bedsteforældre med børnebørn	Et sådan projekt kunne først blive aktuelt, hvis en lodsejer eller grundejerforening fremsendte en ansøgning herom	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	KJ: Både fortalere og modstandere har advaret mod endnu et "tivoliland". JIM: Fint forslag, som jeg forstår mere som en naturlegeplads end et tivoli.	Ingen ændring Projekt 17
	(20) Forespørger om nationalparken kan være behjælpelig med afhjælpning af lugtgener og dårligt badevand ved Vrinneres Strand. Problemet er opstået som følge af en ny ø-dannelse vest for Vrinneres	Området ligger uden for Nationalparken	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(21) Beskriver et projekt om decentral formidling udført af frivillige (inkl. annoncering, startsteder og faciliteter) samt undersøgelse af ruter egnede for kørestolsbrugere.	Projektet er en udbygning af guidede ture udført af frivillige som blev opstartet i 2011. Projektet anbefales videreført i den kommende sæson	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	JIM: opbakning.	Ingen ændring Projekt 16, 17 og 18
	(23) Ønsker fokus på stier til kørestolsbrugere og handicapturisme i Nationalparken	Er blevet inviteret med i det frivillige arbejde med at teste stiforløbs egnethed til kørestolsbrugere, og sekretariatet har planlagt møde med gruppen	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB se ovenfor om handicap KJ: Se projekt 18	Ingen ændring Projekt 18
	(24) Foreslår at der etableres en sti langs Føllebund fra Bekkasvej til Hestehaveskoven	Området er et naturgenoprettet vådområde, som ligger i nationalparkens vestligste hjørne. Naturstyrelsen er lodsejer og ideen vil indgå i overvejelserne i projekt 18 om nye stier i nationalparken	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	KJ: OK	Ingen ændring Projekt 18
	(25) Ønsker, at der er bedre plads til gående nogle steder langs grusveje i Mols Bjerger, hvor det er svært at færdes, når der kører biler. Foreslår opsat "naturbænke" helt konkrete steder, hvor der er god udsigt	Omfanget af gener for gående (fx i form af støv, støj og plads) som følge af bilkørsel på grusvejene er dårligt belyst.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget. Problemer med plads til gående på grusveje, hvor der kører biler i Mols Bjerger medtages i trafikplanprojekt (nr. 20). Forslag til placering af bænke medtages i stiprojektet (18)	KJ: OK JIM: relevante bemærkninger. Måske skulle vi øremærke en del af de 600 t. til bænke og borde, som efterlyses flere steder?	Ingen ændring Projekt 18 og 20
	(29) Undrer sig over, at arbejdet i Naturstyrelsen med udlægning et riderutenet i Mols Bjerger ikke er nævnt i planen, og man opfordrer til, at der gennem planlægningen klarlægges retningslinjer for ridestier og differentierede stier	Naturstyrelsens udlæg af ridestier på de offentlige arealer kunne indlægges på Nationalparkens digitale kort.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, Forslag til ridestinet skal behandles i projekt nr. 18 om Stiplan og/eller nr. 20 om Trafikplan	SB: Ridestierne skal på kortet KJ: Se projekt 18	Ingen ændring Projekt 18 og 20
	(31) Ønsker en vejændring ved indkørsel fra Agri ind i Mols Bjerger. Forslaget er at nedlægge ca. 300 m af Loddenbjergsvej og flytte trafikken over på den parallelle Agri Bavnehøjvej.	Der fremføres flere relevante argumenter for projektet og en etablering af adgang til Agri Bavnehøj øst om Agri by vil understøtte forslaget	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget. Forslaget medtages i projekt nr. 20 om Trafikplan	KJ: Pas på ikke at nedlægge veje, der bidrager til aflastning. Derved opstår flaskehalse. Forslaget bør nøje gennemtænkes, også i projekt 16 (præferens-kortlægning) og 18.	Ingen ændring Projekt 20 og 18
	(54) Kan ikke umiddelbart gå ind for chikaner og bump, der jo indebærer en direkte hindring i adgangen, ikke kun for friluftslivets udøvere, men også for de fastboende og beredskabet.				Trafikchikaner side 53 tages ud
	(32) Ønsker hastighedsbegrænsning og trafikdæmpning i Dragsmurområdet, og at der arbejdes med udlægning af en vandresti fra Dragsmur til Mols Bjerger	En evt. ny sti kunne forbindes til den udlagte offentlige sti over golfbanen ved Fuglsøcentret	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget. Forslaget trafik medtages i projekt nr. 20 om Trafikplan og forslaget om nye sti medtages i projekts nr. 18 om nye stier i Nationalparken	KJ: OK	Projekt 18 og 20

	(34) Ønsker at Nationalparkens besøgscenter placeres i ejendomme tilhørende private, da det herved vil bidrage mest til den lokale erhvervsudvikling. Det foreslås, at ejerne af Maltfabrikken og Fuglsøcentret kontaktes med henblik på at undersøge, om de to ejendomme kunne blive besøgscentre.	Et væsentligste forhold for, om et besøgscenter kan skabe lokal erhvervsudvikling, vurderes også at være, hvor mange nye besøgende, det kan trække til området. Dette er bl.a. afhængigt af placering og indretning m.v.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget men forslaget skal indgå i projekt nr. 21 om Nationalparkbesøgscenter	JIM: bemærkningen passer fint sammen med det der tidligere er besluttet i best.	Ingen ændring Projekt 21
	(38) Foreslår at Nationalparkens besøgscenter indrettes i Karlsladen og sammen med Naturstyrelsens informationscenter. En sådan placering vil ligge trafikalt godt, give mulighed for samarbejde mellem de to samt mulighed for at informere om forskellen på Nationalparkens og Naturstyrelsens opgaver og initiativer. Der foreslås også satellit centre i Ebeltoft, Karpenhøj og Strandkær	Den manglende mulighed for opvarmning af laden sætter begrænsninger	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget men forslaget skal indgå i projekt nr. 21 om Nationalparkbesøgscenter		Ingen ændring Projekt 21
	(41) Rønne Distriktsråd arbejder med forslag til forbedret turistinformation i Rønneområdet og har flere forslag til det kommende informationscenter i Karlsladen. Bl.a., at der også skal være informationer om det umiddelbart nære Rønneområde. Distriktsrådet deltager gerne i et udviklingsforum om indretning m.v.	Indretningen af Karlsladen er ved at være fastlagt, men i forhold til evt. videre arbejde fra Nationalparkens side vil en inddragelse af distriktsrådets turismegruppe være relevant	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Projekt 21
	(43) Anbefaler at der tilføjes et kapitel om, hvordan handicaptilgængelighed skal medtages i alle tiltag ved nye bygninger, anlæg og stier eller ved renovering/omlægning af disse. Foreslår at Mærkeordning for Tilgængelighed tages i anvendelse i parken. Retter fokus på, at de nye it-formidlingstiltag også være anvendelige for handicappede	I den seneste tid er fremkommeligheden for kørestolsbrugere på mange stier og grusveje i Nationalparken blevet testet. Resultaterne har altovervejende været positive	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget. Forslaget om Mærkningsordning for Tilgængelighed kan behandles i bl.a. projekt nr. 18 om Stiplan	KJ: OK	Ingen ændring Projekt 18
	(44) Der er tilfredshed med Nationalparkens deltagelse i formidlingspartnerskabet, og man ser det som naturligt, at bestyrelsen sætter sig i spidsen for koordineringen af formidlingen i Nationalparken evt. ved at gøre nationalparkens formand til officiel formand for partnerskabets styregruppe. Der opfordres til tæt samarbejde i 4 bilagsprojekter vedrørende formidling og friluftsmuligheder.	Det tværgående netværk for alle formidlere i området er også vigtig.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	KJ: Interessant at den til enhver tid siddende NP-formand kan blive født formand for Formidlingspartnerskabet. Må jeg foreslå, at Formidlingspartnerskabets næstformand i så tilfælde bliver en person med formidlingsmæssig baggrund? JIM: det strider lidt imod kommunens (56) ønske om at bibeholde den koordinerende rolle?	Ingen ændring
	(45) Bifalder at der sættes fokus på problemstillingen om, at grænserne mellem private og offentlige arealer ikke er umiddelbart synlige. Jægerforbundet ønsker at styrke samarbejdet om formidling og naturvejledning og bidrager gerne til at videreudvikle inden for dette felt.	De lokale jagtforeninger er vigtige aktører for at sikre, at nationalparken udvikles i samspil med omgivelserne og lokalbefolkningen	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(46) Foreslår at der i Fuglsøcentret indrettes velkomstcenter for Nationalparken. Centrets placering og fysiske rammer anses for optimale for skabelse af de samlede rammer for et besøgscenter, kontorer og mødelokaler samt for formidling, forskning og undervisning.	Karpenhøj burde måske også tænkes ind i et sådant projekt	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget men forslaget skal indgå i projekt nr. 21 om Nationalparkbesøgscenter		Ingen ændring Projekt 21
	(47) Det foreslås, at det drøftes med ejeren af Fuglsøcentret, hvordan centret kan bidrage konstruktivt til realisering af 9 projekter, som er nævnt i planens handlingsdel.		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, men tilbuddet skal indgå i det videre arbejde med de nævnte projekter.	JIM: foreslår at der snarest tages kontakt med Odd med det formål at få en fordomsfri snak om mulighederne.	Ingen ændring Projekt 21
	(48) Mener at bestyrelsen frem for at bygge et		Bemærkningen skal ikke give		Ingen ændring

	nyt velkomstcenter skal undersøge mulighederne for at indrette dette i nogle af de eksisterende centre, og man anbefaler en decentral besøgscenterstruktur. Man mener at bilismen bør reguleres i Mols Bjerger		anledning til ændringer i planforslaget, men forslaget skal indgå i projekt nr. 21 om Nationalparkbesøgscenter		Projekt 21, 18 og 20
	(50) Ønsker at der er større fokus på det aktive friluftsliv, og at der er stor opmærksomhed på at formidle om adgangsreglerne til naturen, hvor områdets naturformidlere kunne inddrages		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Projekt 16
	(52) Frygter at en styrkelse af friluftsmulighederne i kystzonen kan få negative konsekvenser for de fugle og dyr, der raster og fouragerer i disse områder. Der tænkes specielt på brætsejlads, som foreslås begrænset i Nationalparken		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	MF: vigtig bemærkning fra DOF angående friluftslivet i kystzonen.	Ingen ændringer Projekt 17
	(53) Ønsker at det indskrives i planen, at bestyrelsen vil undersøge mulighederne for at indrette formidlingsfaciliteter i Maltfabrikken, da det vil være en logisk og naturlig følge af bestyrelsens holdning om at bevare Maltfabrikkens kulturmiljø		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	MF: tilslutter mig bemærkningen SB Ditto	Ingen ændring Projekt 21
	(54) Er enig i, at der er et stort potentiale for at øge friluftsmulighederne i kystzonen, og etablering af nye stier har også Friluftsrådet fulde opbakning. I forhold til kortlægning og overvågning foreslås dette også udført i forhold til friluftslivet. Med hensyn til formidlingspartnerskabet påskønnes det, at nationalparken vil opbygge et nationalparknetværk for formidlingsaktører, og der opfordres til, at dette projekt bygger videre på det arbejde der gøres i formidlingspartnerskabet		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	MF: tilslutter mig Friluftsrådet bemærkning om at overvåge og kortlægge friluftslivet også. Her kan vi fx trække på DMU som har været med i et projekt om friluftslivets effekter på naturen.	Ingen ændring Projekt 17 og 18
	(56) Finder det mest hensigtsmæssigt, at det allerede etablerede formidlingspartnerskab fortsat er den primære aktør i sin nuværende form og herunder, at partnerskabets koordinerende naturformidler er placeret i Syddjurs Kommune		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	MF: bemærkningen om respekten for de allerede eksisterende formidlere – professionelle som frivillige er vigtig!	Ingen ændring
	(57) Ønsker at det indskrives i planen, at bestyrelsen vil undersøge mulighederne for at indrette formidlingsfaciliteter i Maltfabrikken		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	MF: støtter op om bemærkningen	Ingen ændring Projekt 21
D: Natur	(26) Opfordrer til rejsning af fredningssag omfattende hele nationalparken	En nationalpark kan ikke rejse fredningssager, og forslaget er i modstrid med frivillighedsprincippet	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(27) Ønsker at der sker rydning af et område med skovfyr og gran m.m. på et højdedrag mellem Fuglemosevej og Blåbærvej. Formålet er genskabelse af overdrevsareal med tør hede, som skal landskabsplejes med husdyr.	Et sådan projekt kunne først blive aktuelt, hvis lodsejeren fremsendte en ansøgning herom	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(36) Ønsker som grundejerforening at støtte det forslag til rydning af et område med skovfyr som er beskrevet ovenfor i (27)	Grundejerforeningen kan evt. opfordres til at kontakte Ambjergfonden og eller Syddjurs Kommune for at afklare deres holdning til plejeinitiativet.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(32) Anbefaler at Nationalparken etablerer et tæt samarbejde med Syddjurs Kommune og Naturstyrelsen, således at initiativer for at styrke naturindholdet i habitatområderne koordineres. Foreslår effektiv kampagne til bekæmpelse af	At koordinerer naturpleje med myndighedernes initiativer er en meget relevant anbefaling. Inddragelse af frivillige i bekæmpelse af invasive arter kunne måske blive en måde, hvorpå Nationalparken med sine tiltag kunne indgå i	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget. Organisering af frivillige i naturpleje og strandrensning skal der arbejdes		Ingen ændring Projekt 3 og 4 og skovhjælpere

	invasive arter med deltagelse af lokale lodsejere, og at Nationalparken udvikler et koncept for mere organiseret strandrensning.	naturpleje	videre med bl.a. i første omgang i forhold til vores skovhjelperordning.		
	(33) Foreslår at Nationalparken administrativt opdeles i således, at parkens vigtige naturområder administreres af Kommune, Naturstyrelse og Molslaboratoriet, mens den kommercielle og privatejede del administreres af sekretariatet. Herved forventes bedre indsats i forhold til styrkelse af biodiversiteten.	De nævnte parter og myndigheder er repræsenteret i Nationalparkens bestyrelse og råd	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Projekt 3 og 4
	(34) Mener der er behov for støtte og vejledning til lodsejere, hvis de ønsker at deltage i projekt 7 om græsningstrykkets betydning af naturplejen	Fagligt kendskab vurderes som en absolut forudsætning for at kunne vurdere naturplejens kvalitet [Fagligt i stedet for botanisk]	Bemærkningen vil indgå i det videre arbejde med projekt 7.		Ingen ændring Projekt 2 og 7
	(34) Ønsker at projekt 10 om genindførelse af oprindelige arter til naturpleje udtages af planen bl.a. fordi det kan påvirke uafgrænsede og utilsigtede arealer	Ved fremlæggelse af planen ønskede et flertal af bestyrelsen at projektet indgik	Bemærkningen vil indgå i det videre arbejde med projekt 7.		Ingen ændring Projekt 7 og 10
	(47) Ønsker, at projekt 10 udgår				Projekt 10
	(34) Ønsker at såvel store som små lodsejere aktivt skal inddrages før projekt 11 igangsættes. Man vurderer, at projektet ikke kan realiseres, hvorfor en igangsætning frarådes	Det er et vilkår for Nationalparkens arbejde, at der ikke planlægges konkrete aktiviteter på en lodsejers ejendom uden at vedkommende har godkendt dette	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	JIM: I forbindelse med lodsejermøde afholdt af Djursland Landboforening, Foreningen af Private Lodsejere i og omkring Mols Bjerger samt Dansk Skovforening blev det pointeret at både lysåbne naturtyper og sandmarker grundet sandflugtsrisiko er en meget dårlig idé i især følgende områder: - området omkring Skramsø, som inden tilplantning i 1700-tallet var en indre klit - Tirstrup Hedeslette, som er fredskovspligtig grundet risiko for sandflugt. Disse forhold indgår i overvejelserne vedr. bilag 11.	Ingen ændring Projekt 11
	(38) Ønsker at der frilægges et område fra Jagtslottet helt ned til havet – måske som en slags skovhave med stier	Skoven, som er habitatområde og gammel fredsskov, må ikke fældes	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(39) Foreslår at der etableres en faunapassage, som kan redde de flere hundrede tudser og frøer, der hvert år dræbes på kørerbanen omkring Fuglsø sø	Søen er i privat eje. Initiativer for padder i habitatområder er en forpligtigelse for kommunen	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring
	(40) Ud fra stednavnseksemplet "Langmosen" argumenteres for, at naturplejen forskellige steder i parken skal udføres, så stedet får det præg, som må/kan forventes ud fra navnet. Den italienske sti skal ryddes, så den igen får det italienske præg. Den afrikanske savanne (det flade område med hævet havbund før kystskrænten ved Strandkær) skal genskabes ved rydninger, afgræsning og fjernelse af skelbeplantninger.	En spændende ide, fordi navnene jo åbenbart er en følge af landskabsanvendelsen og -plejen. De 2 områder der ejers af enten af Naturhistorisk Museum eller Naturstyrelsen kan oplyses om ideen.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Projekt 17
	(42) Enig i, at et vigtigt formål med Nationalparken er at skabe større sammenhængende naturområder. Ønsker at der laves en plan for, hvor mange frivillige aftaler, der skal indgås inden for en årrække for at styrke naturindholdet. Har bl.a. fokus på planens initiativer inden for sandmarker, etablering af	Mange relevante anbefalinger, som kan indgå i det videre arbejde med planens projekter. Ændringer på planlægningszonerne og reglerne for høje anlæg er et ministeranliggende	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring

	randzoner omkring følsomme naturtyper og evt. forbud mod adgang til disse samt bæredygtig skovdrift. Det foreslås, at alle fredede områder, arealer omfattet af naturbeskyttelsesloven og særlige naturtyper overflyttes fra planlægningszone 2 til 1, samt at der ikke skal kunne dispenseres til høje anlæg i planlægningszone 2.				
	(45) Bifalder målsætningen om skabelse af større sammenhæng mellem naturområder og ser vildtpleje med skabelse af småbiotoper samt natur- og kulturplaner som midler hertil. Mener at naturpleje på landbrugsarealer skal betragtes som en driftsgren på lige fod med andre driftsgrene inden for landbruget	Jægerforbundets deltagelse i højnelse af naturindholdet uden for den beskyttede natur og medvirken til at skabe større sammenhæng mellem disse anses for vigtig.	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	JIM: en rigtig betragtning som kvalificerer til at indgå i bilag 24.	Ingen ændring Projekt 24
	(47) Mener ikke begrebet "invasiv art" er et entydigt begreb og ønsker, at der samtlige steder, hvor dette begreb anvendes, tilføjes en nærmere beskrivelse af hvilken art der specifikt henvises til, og hvorfor den vurderes som værende invasiv	Begrebet dækker måske mere det forhold at arterne fuldstændigt fortrænger det tidligere naturindhold	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	SB: overvej præcisering JIM: jeg tror forvirringen går på opdelingen af hvad der er "invasive arter" og hvad der er og hvad der er "ikke hjemmehørende arter".	Ingen ændring
	(48) Mener der er lagt for meget vægt på monitoring og bagudrettede undersøgelser af naturkvaliteten, samt at de dyrkede områder i nationalparken skal friholdes for kunstgødning og sprøjtemidler		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Projekt 3-4-8
	(50) Ser projekter om forbedring af naturindholdet i grøftkanter og sommerhushaver som vigtige, da de kan udgøre trædesten for spredning af dyr og planter mellem naturområder. Endvidere anses natur- og kulturplaner som et vigtigt instrument til at øge naturindholdet		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	JIM: et spændende udviklingsområde der tales meget om, men gøres meget lidt for. Bør prioriteres.	Ingen ændring Projekt 9
	(51) Mener at kortlægningen af natur og sjældne plante- og dyrearter ikke må vedrøre natur, som er lovgivningsmæssigt beskyttet, da det herved kan få negative konsekvenser for de berørte landmænd. Arbejdet med natur- og kulturplaner på landbrugsejendomme bør derimod prioriteres højt. Det foreslås, at projektet om genindførelse af oprindelige dyrearter udgår. Endelig nævnes, at lysåbne naturtyper og sandmarker vil være en dårlig ide i områder med sandflugtsrisiko, fx i Skramsø plantage og Tirstrup Hedeslette		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	JIM: Mener at vi i best har overset den risiko der er for lodsejerne, hvis vi i de nævnte områder bidrager til en grundigere/hurtigere kortlægning end de ansvarlige myndigheder ellers lægger op til. Det vil kunne forringe lodsejerens muligheder.	Ingen ændringer Bemærkninger skal skrives ind i projekt 3, 4 og 8
	(52) Udtrykker støtte til de projekter, som øger biodiversiteten samt kortlægger og overvåger naturkvaliteten. En styrkelse af naturindholdet i agerlandet vurderes som vigtigt, da det vil bedre vilkårene for en række agerlandsfugle, som igennem flere år har været i tilbagegang. Der savnes tiltag rettet mod strandenge, ferske enge og moser.	Der påpeges en uoverensstemmelse mellem beskrivelsen i nationalparkplanens tekst og bilag 6 vedrørende naturpleje og bekæmpelse af invasive arter i Øerområdet, som vil blive undersøgt nærmere	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget.	MF: vigtig påpegnings omkring strandenge, moser og ferske enge.	på side 58, bilag 6 – teksten tilpasses i bilaget: "Øerområdet" ændres til "Nationalparken"
	(54) Man finder det fornuftigt, at nationalparken vil fokusere på styrkelse af naturindholdet udenfor habitatområderne og ønsker – hvis der er mulighed herfor - at stier og friluftsmuligheder tænkes ind i arbejdet med at skabe forbindelseslinjer mellem naturområder		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Projekt 18

	(55) Mener at planen fint afspejler inddragelsen af de mange interesse der er i området uden at der går på kompromis med målet om at skabe større sammenhængende naturområder. Endvidere glæder det foreningen, at der lægges op til samarbejde med lodsejerne omkring udmøntningen af planen		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændring Projekt 2, 3, 4 og 8
	(56) I forhold til kortlægning af naturområder vil Syddjurs Kommune gerne stille sig til rådighed for samarbejde og vidensudveksling om det eksisterende vidensgrundlag og de foreliggende naturdata, således at Nationalparken kan prioritere konkrete naturfremmende projekter højere		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget	JIM: her anbefaler kommunen jo faktisk at vi lader dem om at kortlægge og at vi på baggrund af den koncentrerer indsats og midler om konkrete projekter.	Ingen ændring Projekt 3, 4 og 22
	(59) Ønsker som lodsejer, at et naturområde ved Egsmarkslund overflyttes fra planlægnings 3 til planlægningszone 1, samt at Dråbykirkevej i hele sin længde overføres til zone 2	Det er kun ministeren, som en ændring i bekendtgørelsen kan overføre arealer mellem de 3 planlægningszoner	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget. Det pågældende areal skal efter lodsejerens ønske indgå i projekt 11	MF: et skønt naturområde hvor vi har en lodsejer som FRIVILLIGT har åbnet op for offentlighedens adgang. Dette bør vi støtte op om. JIM: enig, men hvad er argumentet for at ville have zonerings ændret?	Ingen ændring Projekt 11
E: Kultur	(28) Ønsker at arbejdet med lokalplanlægning - som et middel til sikring af kulturmiljøer - styrkes. Ønsker at mulighederne for at indrette formidlingsfaciliteter i Maltfabrikken undersøges samt, at nationalparken indgår i drøftelser af et projekt om genrejsning af Lystøndeskuret. Afslutningsvis bemærkes, at man er enig i, at nationalparkbekendtgørelsens formål er sideordnet, og det anbefales, at der ved udformning af procedure for behandling af enkeltprojekter sikres mulighed for inddragelse af eksterne fag personer	I forhold til lokalplanlægning kan kravet om fuld frivillighed og dermed en accept fra alle lodsejere inden for en bevaringsværdig landsby være svært at opnå.	Første sætning i 3. afsnit, 2. spalte på side 50 suppleres med følgende:samt at der - under respekt for lodsejernes holdninger - i videst mulig omfang udarbejdes bevarende lokalplaner for disse. Evt. formidlingsmuligheder i/fra Maltfabrikken skal undersøges gennem projekt 21 om nationalparkbesøgscenter	JIM: som i eksemplet fra Dråby, skal vi passe på ikke at fremme et af bekendtgørelsens formål ved at nedprioriterer et andet. Jeg mener at vi skal holde fast i den tekst vi har.	Ingen ændring Projekt 21
	(30) Ønsker at Vistoft Mølle – så snart muligheden byder sig – medtages som en del af Nationalparken. Der anmodes ikke om en flytning af grænsen, men om at den medtages som et afgrænset område omkring møllen med "ø-status" i lighed med Hjelm.	Som det også fremgår af høringssvaret er Nationalparkens grænsedragning fastlagt med bekendtgørelsen og derfor ikke bestyrelsens direkte kompetence. [Tekst fjernet]	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget [Tekst fjernet]	JIM: nej best vil ikke drøfte grænsedragningen! –hverken udvidelser eller indskrænkninger.	Ingen ændringer
	(35) Foreslår at Tjærestedet ved Egens Havehuse restaureres som en del af projektet om styrkelse af kystkulturen i Nationalparken. Det oplyses at der i Kalø Vig kun er få spor tilbage fra fiskeri- og kystkulturen.	Et egnet projekt i forhold til den maritime kystkultur, som tidligere har været drøftet	Forslaget skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget, men indgå i kystkulturprojektet		Ingen ændringer Projekt 17
	(48) Mener at Nationalparken bør påvirke kommunen så alle landsbyer inden for parken sikres en bevarende lokalplan		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændringer
	(50) Mener at bestyrelsen skal gå mere ind i arbejdet med Maltfabrikken og håber, der rettes fokus på den bevarende lokalplan for Dråby	Lokalplanen for Dråby er sat på bestyrelsens dagsorden	Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændringer Projekt 21
	(51) Nationalparkens deltagelse i udarbejdelse af lokalplaner bør undlades, da det kan få negative erhvervsmæssige konsekvenser for fx husdyrbrug		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændringer
	(56) Ønsker at Nationalparken supplerer Byrådets arbejde inden for de bevaringsværdige kulturmiljøer med økonomi til projektudvikling og bygningsbevaring m.v.		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i planforslaget		Ingen ændringer
	(58) Udtrykker sin tilfredshed med den plads kulturhistorien har fået i planforslaget og med		Bemærkningen skal ikke give anledning til ændringer i		Ingen ændringer

	forventningen om, at museet kommer til at udgøre en central aktør og samarbejdspartner for Nationalparken		planforslaget		
--	---	--	---------------	--	--